

从甲骨文看《说文》或体

郑春兰

(华中科技大学 中文系, 武汉 430074)

摘要: 在与甲骨文具可比性的《说文》或体中, 大部分或体尤其是形同这类, 其构形较之其相应的《说文》字头正篆更能反映汉字的原貌、演变流程, 更能准确的反映汉字的初文意义。

关键词: 甲骨文; 《说文》或体

中图分类号: H123 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-1263(2006)02-0105-03

《说文》收字九千三百五十三, 重文一千一百六十三字, 据统计重文中或体占五百三十余字。《说文》或体来源有的可以溯源到秦篆, 而秦篆是李斯对籀文的省改, 籀文与甲骨文、金文一脉传承, 只是字体形式颇有偏差。因此追溯《说文》中这一部分或体的甲骨文的起源, 可以看到它们初始形态, 并且可以体察其前后的变化。“在进行形体比较的时候, 无论是逆推, 还是顺推, 都离不开《说文》提供的小篆及其更早的古代其他字形。”^{[1]78} 本文以《说文》或体与甲骨文形同、形近为标准, 对或体与甲骨文^①之形体进行了比较, 尤其发现许书所释“或省”之或体, 其形体乃早见于甲骨文, 此类或体之字头篆文或因后世常用而列为正篆。

1 《说文》或体形同甲骨文

《说文》或体构形与甲骨文相同的共计十二例, 甲骨文中某字之部件组合方式, 位置上下左右或存不同, 仍视作同一字, 故下文只取其中某一形体。以下按或体是象形字、会意字、形声字三类进行分析。

1.1 象形字

𩚑《说文·金部》: “酒器也, 从金, 𩚑象器形。𩚑, 𩚑或省金。”《说文》释作酒器也。王筠《说文释例·卷六》: “其形似𩚑之下半, 壶有盖有颈有腹, 𩚑则无盖也。”甲骨文作𩚑, 于省吾、李孝定、赵诚等先生考订其为“𩚑”, 像古代有颈无盖又似豆、鼎壶之类食器。《说文》或体篆文写成“𩚑”, 上部有所变异, 但构形实则与甲骨文同。

𩚑《说文·田部》: “耕治之田也, 从田, 象耕屈之形。𩚑, 𩚑或省。”甲骨文作𩚑, 卜辞用作人名、地名或祭名, 如: 戊午…贞, 来甲…置乡…上甲出…(《合》1183) 王筠《说文释例·卷十一》: “𩚑下云𩚑或省, 非也。当云古文, 𩚑字象形, 小篆加田以表之耳。”《说文》或体形同于甲骨文。

1.2 会意字

淵《说文·水部》: “回水也, 从水, 象形, 左右岸也, 中象水兒。淵, 淵或省水。”甲骨文作𩚑, 四围之中有水形, 淵非象形, 许说误也。卜辞: ……卜……淵子白……(《屯》2650) 王筠《说文释例·卷十一》: “当先出困字……次以淵, 再次以淵……淵犹近古也。”王氏认为由于书写便利之故, 将𩚑横写作𩚑, 其说可从。《说文》或体“淵”字中之构形乃“𩚑”之变形, 与甲骨文之构形相合。又见金文作𩚑(中山王𩚑鼎)。王孙钟之𩚑字, 其下部作𩚑, 略同于篆之或体^{[2]491}。后世文献也有用此之例, 敦煌本尚书武成作困^{[3]97}。

𩚑《说文·隹部》: “群鸟在木上也, 从隹, 从木。𩚑, 𩚑或省。”甲骨文作𩚑, 从鸟, 从木, 鸟息于树上, 义同《说文》, 见卜辞: 贞……梦集……鸟……(《合》17455) 甲骨文“隹”“鸟”本一字, 通作, 王襄、孙海波等考订甲骨文此字形与《说文》或体同, 又见毛公鼎作𩚑。

基金项目: 华中科技大学优秀博士学位论文基金资助项目(D0545)

作者简介: 郑春兰(1976-), 女, 重庆人, 研究方向为历史语言学。

① 本文取《甲骨文合集》、《甲骨文编》及其他甲骨文汇编书籍所录之甲骨文进行比较。

協攝《说文·彗部》：“众之同和也，从彗，从十。叶，或从口。”甲骨文作出，𠂔，从口，从丨，“丨”乃甲骨文“十”，杨树达：“𠂔……释叶者是也……协叶字同……”^{[4]3} 饶宗颐：“叶字作𠂔，与‘叶王事’之‘叶’形同。”^{[5]701} 卜辞：甲戌卜，王余令角妇叶朕事（《合》5495），此“叶”义同《说文》。甲骨文部件组合方式与《说文》或体稍有差异，但二者构形是相合的。

裁𤇗《说文·火部》：“天火曰裁，从火，戔声。𤇗，或从宀火。”甲骨文作𤇗，𤇗，从宀，从火，会意火起室中。卜辞：……戔以众灾……（《屯》806）其形与《说文》或体合。

1.3 形声字

逕𢓂《说文·辵部》：“正行也，从辵，正声。𢓂，逕或从彳。”甲骨文作𢓂，从彳、从正，行也。卜辞：……弼使……戠征……（《合》31791），古彳、辵相通，其形体与《说文》或体同，金文作𢓂（利簋）𢓂（曾伯簋）。

達𢓂《说文·辵部》：“行不相遇也，从辵，牽声。《诗》曰：挑兮达兮。𢓂，達或从大。或曰迭。”甲骨文作𢓂，𢓂，从辵或从彳，甲骨文辵、彳、止皆与行走相关，义相通，又从大作声，到达也，卜辞：达往于……戠（《合》27745），其形与《说文》或体合。

復𢓂《说文·彳部》：“却也，一曰行迟也，从彳、从日、从攴。𢓂，復或从内。”甲骨文作𢓂，从内，从止，退也，卜辞有：贞，王其逐兕，隻，弗兕兕，隻豕二（《合》190 正）。《说文》或体从内，从彳，古止、彳相通互作，或体与甲骨文形同。

堆𢓂《说文·隹部》：“鸟肥大堆堆也，从隹，工声。𢓂，堆或从鳥。”甲骨文作𢓂，从工，从鸟，卜辞借用作地名：乙卯，王卜在𢓂，贞，今日往于𢓂无灾（《合》36567）。古隹、鸟通作。故或体与之形合。

剝𢓂《说文·刀部》：“裂也，从刀从录。录，刻割也，录亦声。𢓂，剝或从卜。”甲骨文作𢓂，从刀，卜声，刻裂也。卜辞义待考：……𢓂……七月……（《甲》3153）甲骨文正反书写无别，𢓂与𢓂同，𢓂其形与《说文》或体同，又见《玉篇》作𢓂。

剝𢓂《说文·刀部》：“刑鼻也，从刀，泉声。《易》曰：天且剝。𢓂，泉或从鼻。”甲骨文作𢓂，从刀，从自，自乃鼻之初文，甲骨文象割鼻之形。罗振玉：“《说文解字》剝，刑鼻也。从刀，泉声。或从鼻作𢓂。此作𢓂，与《说文》或体合。”^{[5]677} 卜辞：丁巳卜，亘贞，剝牛爵（《合》6226）。其形合于或体。

2 《说文》或体形近甲骨文

以下《说文》或体在形体上与甲骨文比较，其构形稍有差异，但整体上讲与甲骨文相近，共计七例。

2.1 象形字

稂𥽿《说文·禾部》：“稂之黏者，从禾，术，象形。𥽿，稂或省禾。”甲骨文作𥽿，义待考，卜辞：丙戌卜，争贞，父乙术多子（《合》2940）。唐兰：“术字本作𥽿，从又，又者手形，其本义未详，然要非稂之省也。”^{[6]43} 唐说是也，考甲骨卜辞，有术字而尚未见稂字，稂疑为后起字，甲骨文学字与或体形近。

糠𥽿《说文·禾部》：“谷皮也，从禾，从米，庚声。𥽿，糠或省。”甲骨文作𥽿（《前》1.10.1），金文作𥽿（毛公鼎），象可摇之乐器，其下之点表示发声振动而非“米”，李孝定：“郭氏举金文庚字为证，谓康之本义当为和乐，其说确不可易。乐器多中空，故引申得有空虚之义，其音又与古语谷皮之糠相同，古或有段康为糠者矣，至谷皮之字仍当以糠为本字，康为借字。”^{[7]2363} 卜辞中唯见康字，如：…亥卜，贞，王宾康祖丁祭亡尤（《前》1.24.1）。《说文》或体形与甲骨文近，但其下部讹作“米”。

2.2 会意字

𢓂𢓂《说文·兕部》：“冕也，周曰兕，殷曰𢓂，夏曰𢓂。从兕，象形。𢓂，或兕字。”段玉裁《说文解字注·兕部》：“（𢓂）𢓂象上覆之形。”甲骨文作𢓂（《续》5.53），从口、从二手，象两手持弁之形，其形与或体近。

育𢓂《说文·去部》：“养子使作善也，从去，肉声。《虞书》曰：教育子。𢓂，育或从每。”甲骨文作𢓂，𢓂，象产子之形，从人、女或母，义通互作，又从倒子形，王国维谓：“倒子形即《说文》之𢓂字……𢓂者，则象产子时之有水液也。”“以字形言，此字即《说文》育字之或体𢓂字”^{[5]479}，王说甚确。或体从每，“每”实则母字，卜辞以之借称先王：其告在毓祖丁，王受祐（《甲》722）。或体形近于甲骨文。

硃𢓂《说文·水部》：“履石渡水也，从水，从石。《诗》曰：深则硃。𢓂，硃或从属。”甲骨文作𢓂（《前》5.31.5），从水，从𢓂，罗振玉释为浅水。又“履石渡水”之“硃”可作“石桥”讲^{[8]75}。甲骨文用作地名。《说文》或体从水从属，其形与甲骨文近。

2.3 形声字

𢓂𢓂《说文·牙部》：“齿蠹也，从牙，禹声。𢓂，𢓂或从齿。”甲骨文作𢓂，从齿从它。它《说文·它部》：“虫也。”古人以齿内之蠹虫所致疾为齿疾，甲骨文之形如齿内有蠹虫。卜辞用作齿疾或表灾祸不吉：

贞,勿于甲御妇嘉螭(《合》13663 正甲)。《说文》或体从齿从禹,禹《说文·内部》:“虫也。”金文作𧈧(禹鼎)𧈧(秦公簋),象虫之有首尾形。《说文》或体与甲骨文形近。

饔飧《说文·鬲部》:“鼎实,惟苇及蒲,陈留谓健为饔。从鬲,速声。𧈧,饔或从食,束声。”甲骨文作𧈧,𧈧,从食,从束,从双手供奉鼎食以飨食。卜辞:丁酉卜,争贞,来丁来𧈧(𧈧)王(《后下》22.13)。卜辞中“𧈧、𧈧”同字通用。王国维考订甲骨文此字即《说文》饔之或体,疑许书饔字乃后起字,其说可从。甲骨文形体与或体近。

《说文》或体中广泛存在的一种现象是,或体的某些部件与甲骨文、金文相同,实则是在甲金文的构字基础上再增加部件或者更换部件,多构成形声字。这部分甲金文的数量相比前两种情况更多,譬如,甲骨文𠂔(《前》1.44.7)一或体𠂔、甲骨文𠂔(《戡》2.10)金文𠂔(沈子簋)一或体𠂔、甲骨文𠂔(《摭续》)一或体𠂔、甲骨文𠂔(《后上》16.2)一或体𠂔,等等。通过或体的构成部件也可以侧面看到汉字的演变。

从上面的比较分析,可以得出以下结论:(1)甲骨文的形体结构尚未定型化,其文字的具象性很强。而或体作为小篆笔画匀称、结构比较固定,其文字的具象性有所减弱,但它较之后来的隶书、楷书却更加接近甲骨文、金文,在古文字的考释、识读上面其作用是不可低估的,正如胡朴安先生所言:“盖小篆虽已经过整理之工作而齐一,尚未至如隶变之大改其形。每一文字,必有一文字之例,可以假此例上溯古文字之形”^[9]42; (2)从甲骨文到小篆时代,形声字不断增加,从《说文》或体的分析也可以看到这一趋势;(3)上述两类中,大部分《说文》或体的产生明显早于其相应的《说文》字头正篆,尤以第一类为重,因此我们不能以许书先字头后重文的排列顺序来一概而论字头正篆的产生先于其或体。事实上,往往有些或体的构形更能准确地体现汉字的原貌及演变进程,更能准确地解释其初文之意义。许慎书中每以“或省”标示的或体,其实早见于甲骨文,如此标示之故在于他所处的时代没有见到甲骨文。姚孝遂先生曾指出:“作为‘或体’的‘𧈧’实际上比作为‘正字’的‘𧈧’更符合于原始形态。甲骨文即做𧈧,从田作𧈧肯定是后起字。”^[10]19 因此,通过甲骨文甚至金文并辅之以《说文》或体,可以更为客观地、准确地窥探汉字的原貌、演变以及讹误,这对古文字研究是有益无弊的。

参考文献:

- [1] 程邦雄.孙诒让的甲骨文考释与《说文》小篆[J].语言研究,2003,(4).
- [2] 胡小石.说文古文考[M]//胡小石论文集三编.上海:上海古籍出版社,1995.
- [3] 商承祚.说文中之古文考[M].上海:上海古籍出版社,1995.
- [4] 杨树达.卜辞琐记[M].上海:上海古籍出版社,1986.
- [5] 于省吾.甲骨文字诂林[M].北京:中华书局,1996.
- [6] 唐兰.殷虚文字记[M].北京:中华书局,1981.
- [7] 李孝定.甲骨文字集释[M].历史语言研究所专刊之五十,1965.
- [8] 黄树先.“梁、圯、厉”同源考[J].语言研究增刊(音韵学研究专辑),1998.
- [9] 胡朴安.中国文字学史[M].北京:商务印书馆,1998.
- [10] 姚孝遂.许慎与说文解字[M].北京:中华书局,1983.

Study on Huoti(或体) in *Shuowen Jiezi*(说文解字) in the Perspective of Oracle Bone Inscriptions

ZHENG Chun-lan

(Department of Chinese Language and Literature, Huazhong University of Science and Technology,
Wuhan 430074, China)

Abstract: The majority of the Huoti(或体) that are comparable with oracle bone inscriptions, especially those in the category of form uniformity, reflect more exactly the origin, the evolution process and the primal meanings of characters when compared with the Zitou Zhengzhuan(字头正篆) in *Shuowen Jiezi*(说文解字).

Key words: oracle bone inscriptions; Huoti(或体) in *Shuowen Jiezi*(说文)